

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Солоненко Анна Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 2025-03-11 10:55:34
Уникальный программный ключ:
d9ba9a2cd160ab4af0c8ab037f8b3050e51



Дмитровский рыбохозяйственный технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Астраханский государственный
технический университет»
(ДРТИ ФГБОУ ВО «АГТУ»)

Система менеджмента качества в области образования, воспитания, науки и инноваций сертифицирована DQS
по международному стандарту ISO 9001:2015

Факультет высшего образования

Кафедра «Гуманитарные и социально-экономические дисциплины»

ФИЛОСОФИЯ

Методические указания

по выполнению самостоятельной работы
для обучающихся по направлению подготовки,

- 05.03.06 Экология и природопользование,
- 16.03.03 Холодильная, криогенная техника и системы жизнеобеспечения,
- 19.03.03 Продукты питания животного происхождения,
- 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура,
- 38.03.01 Экономика,
- 38.03.07 Товароведение

Автор: Готовкина М.С., канд.соц.наук, доцент кафедры «Гуманитарных и социально-экономических дисциплин»

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы по дисциплине «Философия» предназначены для обучающихся по направлениям 05.03.06 Экология и природопользование, 16.03.03 Холодильная, криогенная техника и системы жизнеобеспечения, 9.03.03 Продукты питания животного происхождения, 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура, 38.03.01 Экономика, 38.03.07 Товароведение.

Цель методических указаний: оказание помощи обучающимся в выполнении самостоятельной работы по дисциплине «Философия». Настоящие методические указания содержат работы, которые позволят обучающимся самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности.

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы по дисциплине «Философия» утверждены на заседании кафедры «Гуманитарные и социально-экономические дисциплины».

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы по дисциплине «*Философия*» предназначены для обучающихся.

Цель методических указаний: оказание помощи обучающимся в выполнении самостоятельной работы по дисциплине «*Философия*».

Настоящие методические указания содержат работы, которые позволят обучающимся самостоятельно овладеть знаниями, умениями, навыками, *опытом практической деятельности* и направлены на формирование следующих компетенций:

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации применять системный подход к решению поставленных задач

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

В результате выполнения самостоятельных работ по дисциплине «*Философия*» обучающиеся должны:

- знать:

роль философии как мировоззрения, ее предмет и историю, основные философские принципы, законы и категории, характерные особенности современного этапа развития философии; методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности (УК-5.1)

- уметь:

применять философские знания, принципы и законы, формы и методы в формировании программ жизнедеятельности и самореализации личности; анализировать процессы и явления, происходящие в обществе, самостоятельно анализировать социально-политическую и научную литературу; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным вопросам (УК-1.2)

- владеть навыками и (или) иметь опыт:

использования полученных знаний для развития и совершенствования своего интеллектуального уровня (УК-1.3);

навыками восприятия альтернативной точки зрения, готовности к диалогу, ведения дискуссии по проблемам общественного и мировоззренческого характера (УК-5.3)

Описание самостоятельной работы (задания) содержит: тему задания, цели, требования, порядок выполнения задания, формы контроля, требования к оформлению заданий. Для получения дополнительной, более подробной информации по изучаемым темам приведены рекомендуемые источники.

Перечень видов самостоятельной работы по дисциплине «Философия»

№	Тема (в соответствии с РП)	Вид самостоятельной работы (пример)	Форма контроля (пример)	СРС*		Требования к выполнению заданий (знание и/или умение и/или владение навыками)
				Аудит. СРС	Внеаудит. СРС	
1	Философия в системе культуры	Конспектирование, подготовка к практическим занятиям, подготовка к написанию теста и творческих заданий (эссе)	эссе	+	+	1. Составление опорного конспекта (соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; наличие логической связи в изложенной информации); 2. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Критерии оценивания: а) полноту и правильность ответа; б) степень осознанности, понимания изученного. 3. Творческие задания (презентации, проекты). Критерии оценивания: а) необходимо сопоставить фактический и теоретический материал. б) вычленить «рациональное зерно» и выработать личную мировоззренческую позицию по данному вопросу, в) Использовать первоисточники, справочные и специализированные источники информации. 4) Творческое задание может быть выполнено в письменной форме, так и в форме презентации. 4. Коллоквиум: От студента требуется: а) владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме; б) знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между
2	Исторические типы философии	Конспектирование, подготовка к практическим занятиям и к семинару-коллоквиуму, подготовка к написанию теста и творческих заданий	выполнение аннотаций к философским источникам по темам	+	+	Критерии оценивания: а) необходимо сопоставить фактический и теоретический материал. б) вычленить «рациональное зерно» и выработать личную мировоззренческую позицию по данному вопросу, в) Использовать первоисточники, справочные и специализированные источники информации. 4) Творческое задание может быть выполнено в письменной форме, так и в форме презентации. 4. Коллоквиум: От студента требуется: а) владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме; б) знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между

						собой; в) наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.
3	Особенности современной философии	конспектирование, подготовка к практическим занятиям и семинару-дискуссии, подготовка к написанию теста и творческих заданий (презентаций, проектов).	конспект, устный опрос участие в семинаре-дискуссии, представление творческих заданий (презентаций, проектов), тестирование.	+	+	1. Составление опорного конспекта (соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; наличие логической связи в изложенной информации); 2. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Критерии оценивания: а) полноту и правильность ответа; б) степень осознанности, понимания изученного.
4	Философия бытия	конспектирование, подготовка к практическим занятиям и семинару-дискуссии, подготовка к написанию теста и творческих заданий (презентаций, проектов).	конспект, устный опрос, представление презентаций, участие в семинаре-дискуссии, тестирование.	+	+	3. Творческие задания (презентации, проекты). Критерии оценивания: а) необходимо сопоставить фактический и теоретический материал. б) вычленить «рациональное зерно» и выработать личную мировоззренческую позицию по данному вопросу, в) Использовать первоисточники, справочные и специализированные источники информации.
5	Философская теория познания	Конспектирование, подготовка к практическим занятиям и к семинару-коллоквиуму, подготовка к написанию теста подготовка к написанию теста и творческих заданий (презентаций, проектов).	Конспект Устный Опрос, Участие в коллоквиуме представление презентаций, тестирование	+	+	4) Творческое задание может быть выполнено в письменной форме, так и в форме презентации. 4. Коллоквиум: От студента требуется: а) владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме; б) знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение
6	Онтология как учение о бытии	Конспектирование, подготовка к практическим занятиям и к семинару-коллоквиуму, подготовка к написанию теста подготовка к написанию теста и творческих заданий (презентаций, проектов).	Конспект Устный Опрос, Участие в коллоквиуме представление презентаций, тестирование	+	+	
7	Общие проблемы философской теории	Конспектирование, подготовка к практическим занятиям и к семинару-	выполнение аннотаций к философским источникам по теме	+	+	

	познания	коллоквиуму, подготовка к написанию теста подготовка к написанию теста и творческих заданий (выполнение аннотаций к философским источникам по теме семинара).	семинара			сопоставлять их между собой; в) наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать. 3. Эссе. Критерии оценивания: а) Во введении четко сформулирована основная проблема эссе, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. б) В основной части логично и связно доказывается собственная позиция, в заключении делаются выводы, в) демонстрируется полное понимание философской проблемы, которой посвящено эссе, и умение ее аргументировать.
8	Человек как предмет философской антропологии	Конспектирование, подготовка к практическим занятиям и к семинару-коллоквиуму, подготовка к написанию теста подготовка к написанию теста и творческих заданий (подготовка к опросу).	Конспект Устный Опрос, Участие в коллоквиуме представление презентаций, тестирование	+	+	
10	Предмет и основные проблемы социальной философии	Конспектирование, подготовка к практическим занятиям и к семинару-коллоквиуму, подготовка к написанию теста подготовка к написанию теста и творческих заданий (подготовка к опросу).	Конспект Устный Опрос, Участие в коллоквиуме представление презентаций, тестирование	+	+	

Определение видов СРС, методические указания для их выполнения и критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости (процедуры оценивания)
Реферат – это самостоятельная письменная аналитическая работа, выполняемая на основе преобразования документальной информации, раскрывающая суть изучаемой темы путем отражения различных точек зрения на исследуемый вопрос, выражая при этом самостоятельную точку зрения.
Устный опрос - это система вопросов определенного содержания, позволяющая оценить структуру уровень знаний, умений и навыков студентов.
Дискуссия – это обсуждение проблем и спорных вопросов определенной тематики, активизирующее процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.
Эссе – это особый вид индивидуальной работы, в ходе которой обучающийся использует теоретические знания и творчески подходит к изложению материала, применяя различные инструментарий
Аннотация – это самостоятельная работа, в которой есть понимание значения философского источника в истории философии, наблюдается креативность в подходе к изложению материала
Решение тестовых заданий – это система заданий специфической формы, определенного

содержания, возрастающей трудности, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень знаний, умений и навыков студентов.

Репродуктивная контрольная работа – это письменная аналитическая работа, которая способствует углубленному изучению пройденного теоретического материала, показывающая навыки его закрепления на практике, путем решения заданий.

Шкала оценки представлены в Положении о рейтинге ДРТИ

Уровень /оценка	Описание
Продвинутый уровень/ («отлично») 5 баллов	Показывается понимание философской проблемы, демонстрируется способность обосновывать ответ и делать выводы. Обучающийся не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, использует полученные знания самостоятельного анализа современности.
Углубленный уровень/ («хорошо») 4 балла	Показывается понимание философской проблемы, частично демонстрируется способность обосновывать ответ и делать выводы. Обучающийся использует полученные знания самостоятельного анализа современности, но затрудняется с ответом при видоизменении вопроса.
Базовый уровень/ («удовлетворительно») 2-3 балла	Показывается частичное понимание философской проблемы, не демонстрируется способность логично и аргументировано обосновывать ответ и делать выводы. Показывается знание только отдельных аспектов философской проблемы, отсутствует способность устанавливать взаимосвязь между ними, а также, использовать полученные знания для самостоятельного анализа современности действительности.
Нулевой уровень/ («неудовлетворительно») 0-1 балла	Демонстрируется непонимание философской проблемы, обучающийся не способен обосновывать ответ и делать выводы, отсутствует способность использовать философские знания для самостоятельного анализа современности.

Шкала оценки выполнения теста

Уровень /оценка	Описание
Продвинутый уровень/ («отлично») 5 баллов	Более 90% задания теста правильных ответов
Углубленный уровень/ («хорошо») 4 балла	Более 75% задания теста правильных ответов
Базовый уровень/ («удовлетворительно») 2-3 балла	Более 60% задания теста правильных ответов
Нулевой уровень/ («неудовлетворительно»)	Менее 60% задания теста правильных ответов

0-1 балла	
-----------	--

Шкала оценки выполнения творческого задания

Уровень /оценка	Описание
Продвинутый уровень/ («отлично») 11 баллов	Во ведении четко сформулирована основная проблема, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части логично доказывается собственная позиция, в заключении делаются выводы, демонстрируется понимание проблемы, которой посвящено задание. Обучающийся демонстрирует четкую мировоззренческую позицию, основанную на понимании основных понятий и категорий философии и может ее аргументировать.
Углубленный уровень/ («хорошо») 8 баллов	Во ведении четко сформулирована основная проблема, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части логично доказывается собственная мировоззренческая позиция, в заключении делаются выводы, демонстрируется частичное понимание проблемы, которой посвящено проблемное задание. Обучающийся демонстрирует сформированную мировоззренческую позицию, основанную на знании понятий и категорий философии, но не способен ее четко аргументировать.
Базовый уровень/ («удовлетворительно») 9 баллов	Во ведении основная проблема сформулирована нечетко, присутствует деление текста на введение, основную часть, заключение. В основной части недостаточно логично доказывается собственная позиция, в заключении не делаются четкие выводы, демонстрируется знание только отдельных категорий и понятий, относящихся к проблеме, которой посвящено проблемное задание. Обучающийся демонстрирует стремление к собственной мировоззренческой позиции.
Нулевой уровень/ («неудовлетворительно»)) 0-2 балла	Во ведении отсутствует четкая формулировка проблемы. В основной части нет логичного раскрытия темы, выводов нет, или они не вытекают из основной части. Обучающийся демонстрирует отсутствие стремления к мировоззренческой позиции и незнание основных понятий и категорий философии.

Шкала оценки коллоквиума на семинаре

Уровень /оценка	Описание
Продвинутый уровень/ («отлично») 5 баллов	Показывается понимание философской проблемы, демонстрируется способность обосновывать ответ и делать выводы. Обучающийся не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, использует полученные знания самостоятельного анализа современности. Демонстрируется наличие собственной мировоззренческой позиции.
Углубленный уровень/ («хорошо») 4 балла	Показывается понимание философской проблемы, частично демонстрируется способность обосновывать ответ и делать выводы. Обучающийся использует полученные знания самостоятельного анализа современности, но затрудняется с ответом при видоизменении вопроса.

	Демонстрируется наличие частично собственной мировоззренческой позиции.
Базовый уровень/ («удовлетворительно») 2-3 балла	Показывается частичное понимание философской проблемы, не демонстрируется способность логично и аргументировано обосновывать ответ и делать выводы. Показывается знание только отдельных аспектов философской проблемы, отсутствует способность установить взаимосвязь между ними. Демонстрируется только стремление иметь самостоятельную позицию.
Нулевой уровень/ («неудовлетворительно») 0-1 балла	Демонстрируется непонимание философской проблемы, обучающийся не способен обосновывать ответ и делать выводы, отсутствует способность использовать философские знания для самостоятельного анализа современности. Не демонстрируется стремление иметь собственную мировоззренческую позицию.

Учебные задания для реферативной работы

Задания для подготовки рефератов

1. Основные категории античной философии: Космос, Природа, Логос, Душа.
2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки (теоретического знания).
3. Проблема происхождения философии.
4. Диалектика и диалог в античной философии.
5. Правовые и политические взгляды древнегреческих софистов.
6. Учения Платона и Аристотеля о праве и государстве.
7. Западная и восточная средневековая наука.
8. Становление опытной науки как профессиональной деятельности. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
9. Философская и научная картины мира.
10. Сознание и язык.
11. Бессознательное в жизни человека.
12. Философские идеи синергетики.
13. Искусственный интеллект: надежды и возможности реализации.
14. Классические проблемы гносеологии (от Платона до наших дней).
15. Знание и вера.
16. Творчество и интуиция.
17. Герменевтика: классическая и современная.
18. Наука и паранаука.
19. Наука и власть. Проблемы государственного регулирования науки.
20. Этические проблемы науки.
21. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
22. Человек как предмет комплексного философско-научного исследования.
23. Свобода как понятие экзистенциальной философии.
24. Идея прогресса и ее критика в современной философии.
25. Смысл истории и подходы к его интерпретации.
26. Механистическая картина мира.

Задания для подготовки эссе

Примерные темы для эссе

1. «Истина существует лишь постольку, поскольку существует ложь...» (Чжуан-цзы).
2. «Лишь та – ошибка, что не исправляется» (Конфуций).
3. «По своей природе люди близки друг другу; по своим привычкам (люди) далеки друг от друга» (Конфуций).
4. «На входящих в ту же самую реку набегают все новые и новые воды» (Гераклит).
5. «Нас формируют те поступки, которые мы совершаем» (Аристотель).
6. «...Противоположности суть начала существующего...» (Аристотель).
7. «...И теперь, и прежде удивление побуждает людей философствовать...» (Аристотель).
8. «Бытие есть движение или связано с движением» (Плутарх).
9. «Мудрость есть дочь опыта» (Леонардо да Винчи).
10. «Без общества человек был бы жалок, испытывая недостаток в побуждениях к совершенствованию» (У.Годвин).
11. «Природа покоряется лишь тому, кто сам подчиняется ей» (Ф.Бэкон).
12. «Опасное дело - убедить человека, что он во всем подобен животному, не показав одновременно его величия. Не менее опасно убедить в величии, умолчав о низменности» (Б.Паскаль).
13. «Интерес есть мера человеческих поступков» (К.Гельвеций).
14. «Человеческая сущность налицо только в общении, в единстве человека с человеком» (Л.Фейербах).
15. «...История носила бы очень мистический характер, если бы «случайности» не играли никакой роли» (К.Маркс).
16. «История сама по себе не может принудить человека, ни вовлечь его в грязное дело» (Ж.П.Сартр).
17. «Мир – иероглиф истины» (С.Н.Булгаков).
18. «Приобретать познания еще недостаточно, для человека надо уметь отдавать их в рост» (И.Гете).
19. «Земной шар стал единым. Все существенные проблемы стали мировыми проблемами» (К.Ясперс).
20. «В безнравственном обществе все изобретения, увеличивающие власть человека над природой, не только не благо, но несомненное и очевидное зло» (Л.Н.Толстой).

Задания для подготовки рефератов-рецензий (аннотаций) на философские источники

Тематика рефератов-рецензий (аннотаций) на философские источники
(выполняется внеаудиторно с последующим выступлением на семинаре)

1. Платон. Парменид.
2. Аристотель. Метафизика.
3. Лукреций Кар. О природе вещей.
4. Фома Аквинский. Сумма теологии.
5. Декарт. Метафизические размышления.
6. Кузанский. О возможности-бытии.
7. Спиноза. Этика.
8. Лейбниц. Монадология.
9. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление.
10. Доброхотов А.Л. Понятие бытия в европейской философии.
11. Декарт. Рассуждение о методе.
12. Локк. Опыт о человеческом разумении.
13. Кузанский. Об ученом незнании.

14. Бэкон Р. Новый Органон.
15. Спиноза. Об усовершенствовании человеческого разума
16. Монтень М. Опыты.
17. Рассел Б. Человеческое познание.
18. Шлейермахер Ф. Речи о религии к образованным людям, ее презирающим.
19. Рассел Б. Человеческое познание.
20. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре.
21. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук.
22. Гадамер Г.Г. Истина и метод.
23. Гуссерль Э. Феноменология
24. Кун Т. Структура научных революций.
25. Лакатос И. Методология исследовательских программ.
26. Поппер К. Логика и рост научного знания.
27. Фейерабенд П. Против методологического принуждения.
28. Тулмин Ст. Человеческое понимание
29. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике.
30. Холтон Дж. Тематический анализ науки.
31. Пригожин Порядок из хаоса.
32. Мирская Е.З. Р. Мертон и его концепция социологии науки.
33. Пико дела Мирандола. Речь о достоинстве человека.
34. Гельвеций К.А. О человеке.
35. Кьеркегор С. Страх и трепет.
36. Кант И. Антропология.
37. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое.
38. Ницше. Антихристианин.
39. Лейбниц Г. Теодицея.
40. Маркузе Г. Одномерный человек.
41. Фейербах. К критике философии Гегеля.
42. Фейербах. Сущность христианства.
43. Шарден Т. Феномен человека.
44. Юнг К.Г. Архетип и символ.
45. Фромм. Бегство от свободы.
46. Фромм. Анатомия человеческой деструктивности.
47. Камю. Бунтующий человек.
48. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия.
49. Аристотель. Политика.
50. Платон. Государство.
51. Августин. О граде божьем.
52. Томазо Кампанелла. Город солнца.
53. Томас Мор. Утопия.
54. Бэкон. Новая Атлантида.
55. Локк. Левиафан.
56. Монтескье Ш. О духе законов.
57. Спиноза. Политический трактат.
58. Руссо. Об общественном договоре.
59. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства.
60. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма.
61. Фрейд З. Недовольство культурой.
62. Гегель. Лекции по философии истории.
63. Ницше. Рождение трагедии из духа музыки
64. Маркс. Экономическо-философские рукописи 1844 года.
65. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства.

66. Ясперс. Смысл и назначение истории.
67. Поппер К. Открытое общество и его враги.
68. Вернадский В.И. Ноосфера.
69. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок.

Методические указания по написанию реферата

Для закрепления полученных теоретических и практических навыков магистрант должен самостоятельно выполнить индивидуальное задание (реферат) и защитить его преподавателю перед экзаменом, во время практического занятия или на научной конференции.

Требования, предъявляемые к реферату, можно объединить в три группы: требования к структуре; требования к содержанию; требования к оформлению.

При написании реферата целесообразно придерживаться сложившейся традиции оформления структуры научного произведения, основными элементами которой, в порядке их расположения, являются следующие:

1. Титульный лист
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение
6. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей реферата и оформляется по строго определённым правилам. В верхней части титульного листа указывается название учебного заведения, кафедры, имя, отчество и фамилия студента, курс, группа, факультет, затем посередине название темы исследования, с правой стороны фамилия и инициалы, а также ученая степень и звание научного руководителя. Внизу титульного листа – город и год написания работы.

На втором листе помещается *оглавление*, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

Введение (1-2 стр.). Здесь обосновывается выбор темы, раскрывается ее значимость и актуальность соответственно применительно к учебному курсу и, главное, к степени решения научного вопроса. Дается краткая характеристика использованной литературы. Определяются объект и предмет исследования; формулируется проблема, цель и задачи реферативной работы.

Основная часть (12-15 стр.) состоит из 2-3 глав, разделенных на параграфы. Глава, при целесообразности, может не содержать параграфов. Здесь, посредством реферирования, глубокого сравнительного анализа литературы, раскрывается тема в историческом времени и пространстве, уровень ее разработанности в теории и на практике. Определяются точки роста соответствующих теорий и концепций.

Заключение (1,5 – 2 стр.). Последовательное, логически стройное изложение полученных итогов в их соотношении с общей целью и конкретными задачами, поставленными во введении.

Список использованной литературы. Список литературы должен включать, монографии, статьи, учебники, другие первоисточники по проблемам дисциплины. Особое внимание уделяется периодической печати, которая отражает проблематику, затронутую в реферате. Применяется алфавитный способ группировки источников: по алфавиту фамилий авторов и заглавий, а также с их нумерацией арабскими цифрами.

Особое внимание следует уделить изучению, использованию, цитированию

литературы, точному указанию литературных ссылок. Может быть использована, разумеется, любая относящаяся к теме литература, но желательно изучение и включение в список публикаций последних двух-трех лет. Цитирование должно быть точным с обязательным указанием страницы, на которой находится цитата (или отрезок текста, на которой дается ссылка); если ссылка дается на источник в целом, то страницы могут не указываться, но в любом случае должны быть точно и полно указаны выходные данные используемого источника: автор, заглавие, место, издательство, год издания книги; автор, заглавие статьи, год, номер журнала, газеты, сборника и т.п. Целесообразно список литературы формировать по ходу встречаемости ссылок в тексте реферата, указывая в тексте в скобках номер ссылки и цитируемую страницу, а в списке литературы под этим номером полностью и точно указать источник. Например. «Мы все больше специализируемся не по наукам, а по проблемам», – отмечает В.И. Вернадский (1, с. 67). В 1917 г. Эйнштейн писал Вейлю: «Вопрос о том, следует ли рассматривать электрон как особую точку и допустимы ли вообще в физическом описании истинные сингулярности, представляет огромный интерес» (Цит. по: 4, с. 280).

Общий объем реферата 15–20 страниц машинописного текста. Письменная работа выполняется на компьютере с использованием текстового редактора Microsoft Word.

Основные требования к оформлению: размер бумаги – А4 (210 x 297 мм); кегль 14; расположение бумаги – книжное; отступы сверху и снизу – 20 мм, отступ слева – 30 мм, отступ справа – 10 мм; абзацы в тексте начинаются с отступом в 15 мм от левой границы текста; межстрочный интервал – 1,5 пункта; выравнивание текста должно быть сделано по ширине; нумерация страниц работы – сквозная. Страницы нумеруются арабскими цифрами. Нумерация начинается с титульного листа, на самом титульном листе номер страницы не проставляется. Проставление номеров страницы начинается со страницы номер 2 (Оглавление). Номера страниц проставляются только на верхнем колонтитуле листа ровно посередине страницы.

Актуальный список источников литературы и интернет ресурсов представлен в рабочей программе