

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Солоненко Анна Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 2026 23:12:55
Уникальный идентификатор документа:
d9ba9a2cd165b44042fb478ab037f8b3050e31



Федеральное агентство по рыболовству
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»
Дмитровский рыбохозяйственный технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»
Система менеджмента качества в области образования, воспитания, науки и инноваций сертифицирована
ООО «ДКС РУС» по международному стандарту ISO 9001:2015

ОТЧЕТ
о результатах проведения внутренней независимой оценки
качества среднего профессионального образования
по специальности 19.02.06 Технология консервов и пищевых концентратов
Дмитровского рыбохозяйственного технологического института (филиала)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»
в 2025 году

п. Рыбное, Дмитровский г.о., Московская обл. - 2026

Оглавление

Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования.....	3
Отчет по специальности 19.02.06 Технология консервов и пищевых концентратов	4
Внутренняя оценка образовательных услуг, предоставляемых абитуриентам	6
Внутренняя оценка образовательных услуг выпускниками	8
Внутренняя оценка степени удовлетворенности работодателей.....	10
Внутренняя оценка степени удовлетворенности профессорско-преподавательского состава (ППС) при реализации образовательных программ среднего профессионального образования ...	11
Заключение	15
Приложение 1 Перечень показателей для оценки уровня удовлетворенности респондентов	19

Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования

Анализ удовлетворенности потребителей в 2025 г. был проведен в рамках внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности. В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования основных участников образовательного процесса.

Цель исследования - оценить уровень удовлетворенности потребителей организацией образовательного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости потребителей организацией учебного процесса, установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией образовательной деятельности в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования. Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Внутренняя оценка качества образовательной деятельности осуществлялась в соответствии с положением «О внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности Дмитровского рыбохозяйственного технологического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет» и положением «О порядке проведения независимых опросов в Дмитровском рыбохозяйственном технологическом институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет». Анкетирование респондентов проводилось на платформе Программно-методического комплекса «VIKON». Все анкеты интегрированы на сайт ДРТИ в виде ссылок по каждому направлению подготовки. Тематика анкет для всех респондентов - «Оценка удовлетворенности качеством организации образовательного процесса». Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов представлен в Приложении 1.

В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю. Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % - низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % - средний уровень удовлетворённости, 51-75 % - повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % - высокий уровень удовлетворённости.

Отчет по специальности 19.02.06 Технология консервов и пищеконцентратов

В анкетировании принимали участие студенты 3 и 4 курса. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» данные представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен - 8.6.

По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» данные представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» – равен 8.4.

По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» данные представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» - равен 8.4.

Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей) представлена на рисунке 4.

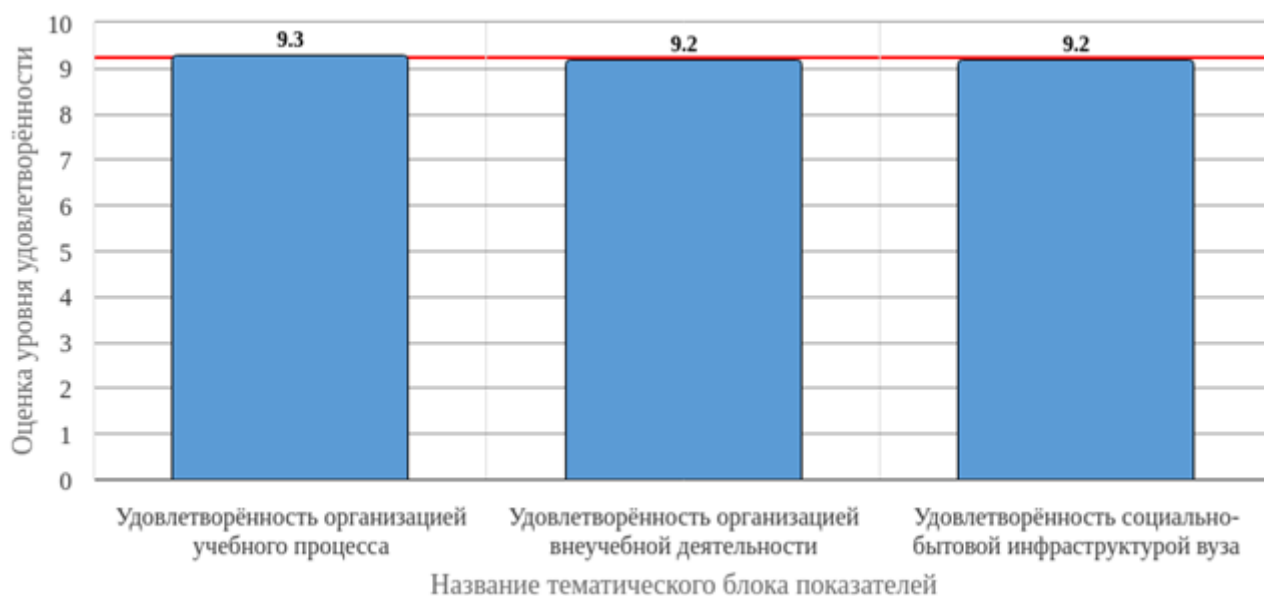


Рисунок 4 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 9.3, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 9.2, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 9.2, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **9.23 (75-100%)** (см. Рисунок 4), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

Внутренняя оценка образовательных услуг, предоставляемых абитуриентам

В группе вопросов "Общие вопросы" подавляющее большинство респондентов (более 90%) удовлетворены осведомленностью о государственной лицензии и аккредитации ВУЗа, а также о содержании образования. Это свидетельствует о хорошей информированности абитуриентов о ключевых аспектах образовательного процесса. Практически все респонденты удовлетворены условиями получения образования, что говорит о благоприятной обстановке в учебном заведении. Большинство опрошенных также удовлетворены информацией об учебных, научных и внеучебных мероприятиях, что указывает на открытость и доступность информации о жизни ВУЗа. Значительная часть респондентов узнала о ВУЗе от родителей, друзей и знакомых, что подчеркивает важность личных рекомендаций. При этом, многие абитуриенты обращались в приемную комиссию за дополнительной информацией. Большинство респондентов оценивают процедуру подачи документов как удобную. Также, большинство респондентов отметили доброжелательность и вежливость сотрудников приемной комиссии. При выборе учебного заведения респонденты руководствовались рекомендациями родителей, знакомых и наличием бюджетных мест. Важным фактором также является высокое качество образования и престиж учебного заведения. Навигация по сайту ВУЗа в основном понятна и доступна, но есть и те, кто испытывает небольшие трудности при поиске информации. Представленная информация подтверждается данными представленными на рисунках 5-9.

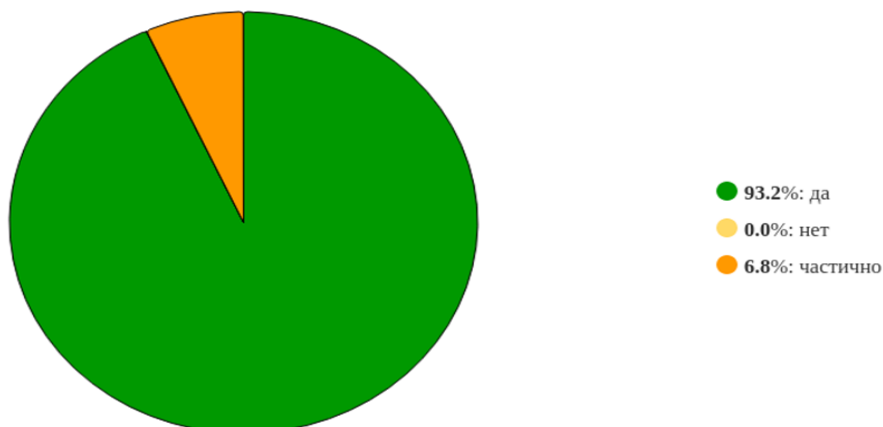


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы организацией приема в ВУЗ? (работа приемной комиссии)»

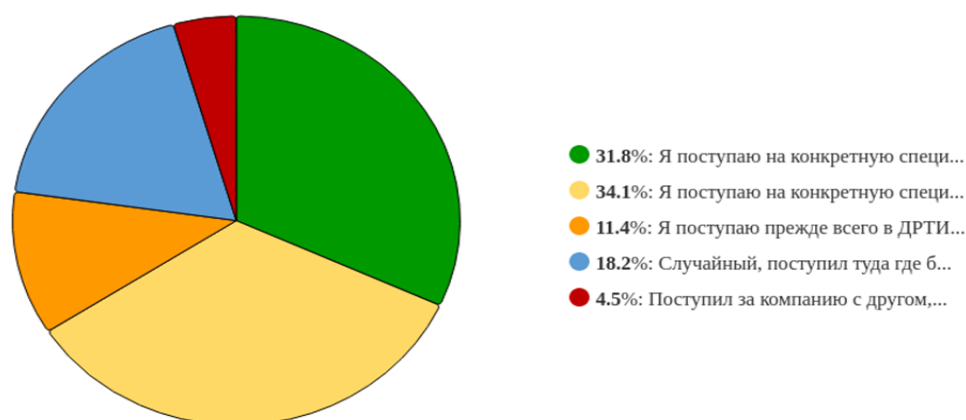


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили свой выбор этим летом?»

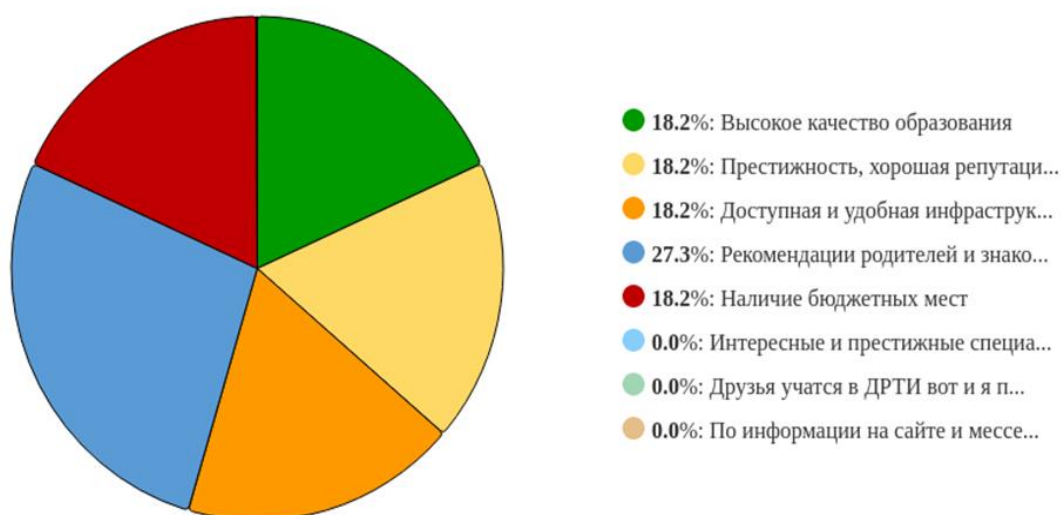


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос: «Чем Вы руководствовались при выборе учебного заведения?»

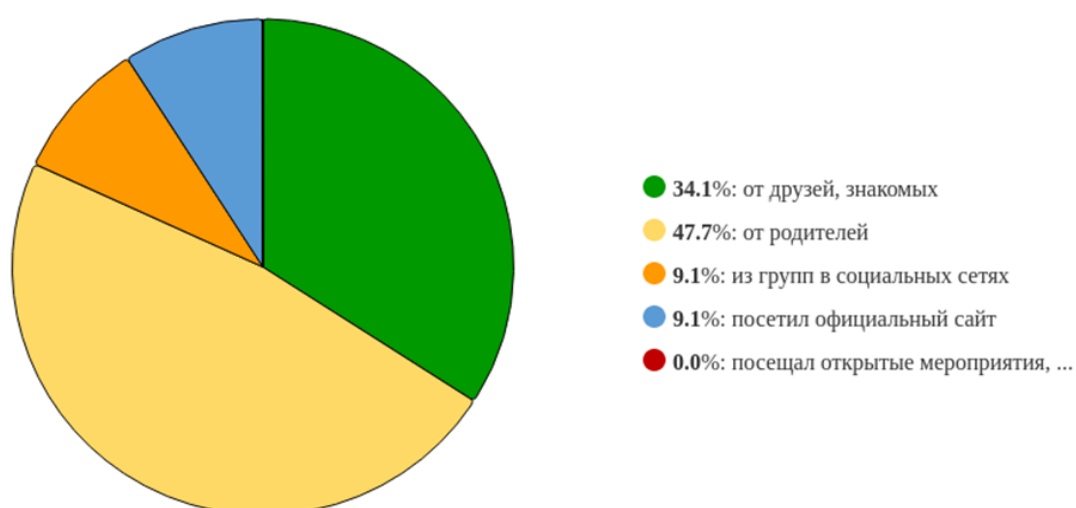


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Поделитесь с нами, как Вы узнали о нашем ВУЗе и специальностях, по которым ведётся обучение?»



Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете удобство размещения информации на сайте?»

Внутренняя оценка образовательных услуг выпускниками

В группе вопросов "Общие вопросы" наблюдается высокая степень удовлетворенности выпускников обучением в ДРТИ. Все респонденты полностью удовлетворены своим опытом обучения и считают полученные знания основополагающими. Большинство выпускников (86%) отметили, что им было интересно учиться, и знания, полученные в ДРТИ, пригодились в их профессиональной деятельности. Все опрошенные считают программу обучения оптимальной для эффективной работы. Также, большинство респондентов (86%) уверены, что теоретические знания, полученные в ДРТИ, обеспечиваются практическими навыками. Большинство выпускников (86%) удовлетворены пройденными учебными/производственными практиками, получив реальные и полезные навыки. При этом, 86% респондентов указали на недостаточную школьную подготовку как на причину трудностей в процессе обучения. Почти половина опрошенных (43%) иногда совмещали работу с учебой. Большинство респондентов (86%) указали, что их работа никак не была связана с полученной специальностью. Менее трети опрошенных (29%) планируют работать по специальности в будущем, а 43% еще не определились. При выборе специальности большинство руководствовались тем, что это востребованная специальность (43%) или рекомендациями друзей/родителей (57%). Больше половины опрошенных (57%) считают обучение в ДРТИ престижным. Большинство респондентов (71%) считают, что ВУЗ должен помогать своим выпускникам в поиске

работы только в виде рекомендаций. Основными целями на ближайшие 10-20 лет большинство выпускников видят профессиональный успех, карьерный рост, интересную работу и собственный бизнес. Представленная информация, подтверждается данными представленными на рисунках 9 – 11.

Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос: «Чем был обоснован выбор специальности, по которой Вы обучались?»

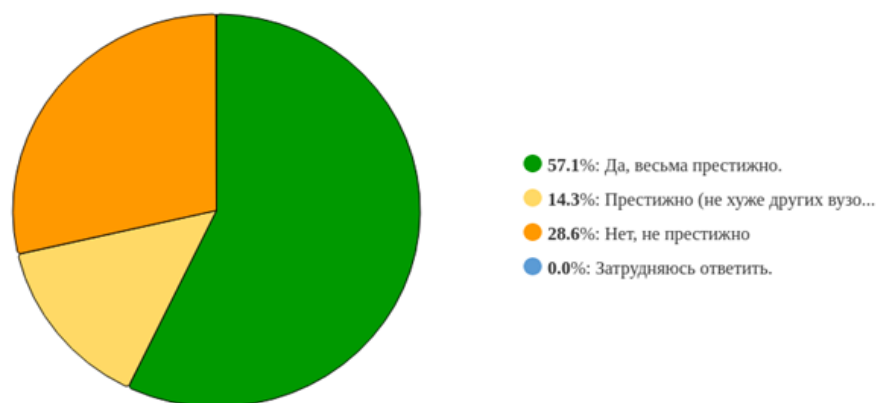


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы престижным обучение в ДРТИ?»



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие основные цели Вы хотели бы достичь в ближайшие 10-20 лет?»

Внутренняя оценка степени удовлетворенности работодателей

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди работодателей с целью определения их удовлетворённости качеством подготовки обучающихся и выпускников по исследуемой образовательной программе.

Цель исследования определение уровня удовлетворённости качеством подготовки обучающихся/выпускников по образовательной программе, который работодатель может диагностировать в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве на предприятия.

Задачи исследования: оценить удовлетворённость работодателей взаимодействием с вузом, оценить удовлетворённость работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников.

В целях объективной оценки уровня удовлетворённости работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников был разработан и применён специальный набор индикаторов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по эффективному привлечению работодателей к проведению регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся и выпускников с целью совершенствования образовательной программы и обеспечения удовлетворённости участников образовательного процесса.

Опрос проходили работодатели по каждому профилю и направлению подготовки. По результатам анкетирования сделаны следующие выводы:

Все работодатели частично удовлетворены уровнем теоретической и практической подготовкой студентов, их дисциплиной и исполнительностью. 100% опрошенных выразили желание рекламировать наших студентов другим работодателям и желают развивать деловые связи и сотрудничать с ДРТИ. Основным достоинством в подготовке отметили - владение современными методами и технологиями профессиональной деятельности. 75% работодателей полностью удовлетворены уровнем теоретической и практической подготовкой студентов, их дисциплиной и исполнительностью.

Из замечаний выделили - недостаточный уровень практической подготовки, отсутствие желание работать.

Рекомендуют повысить навыки саморазвития и самообразования, уровень общей культуры студентов.

Внутренняя оценка степени удовлетворённости профессорско-преподавательского состава (ППС) при реализации образовательных программ среднего профессионального образования

В данном разделе представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательных программ среднего профессионального образования.

Цель исследования - определить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава (ППС), участвующего в реализации образовательных программ, организацией учебной, внеучебной и научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д.

Задачи исследования: оценить уровень удовлетворённости ППС организацией учебного процесса (УП); определить степень удовлетворенности ППС внеучебной деятельностью (ВД); проанализировать восприятие ППС условий для повышения квалификации и профессионального роста. Общая характеристика респондентов представлена на рисунке 12.

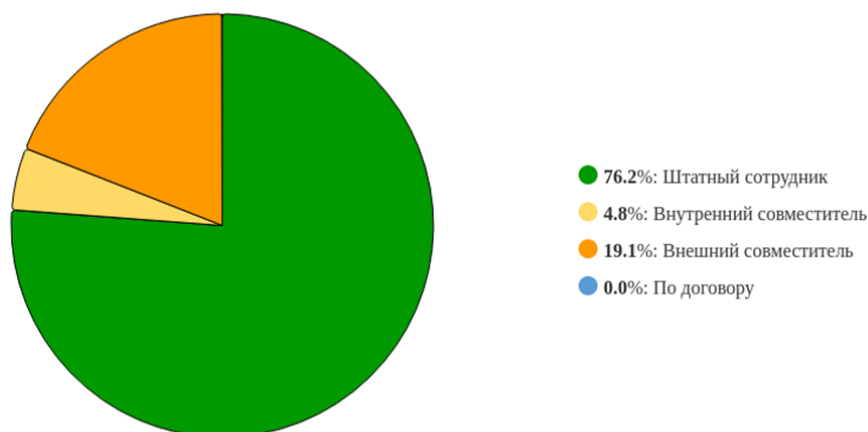


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 12 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов - 76.19% - штатный сотрудник. 19.05% - внешний совместитель, 4.76% - внутренний совместитель. Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 21.

Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» представлен на рисунке 13.



Рисунок 13 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.75.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности». Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки».

Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» представлен на рисунке 14.



Рисунок 14 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.46.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» представлен на рисунке 15.



Рисунок 15 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 7.81.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)». Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей) представлена на рисунке 16.

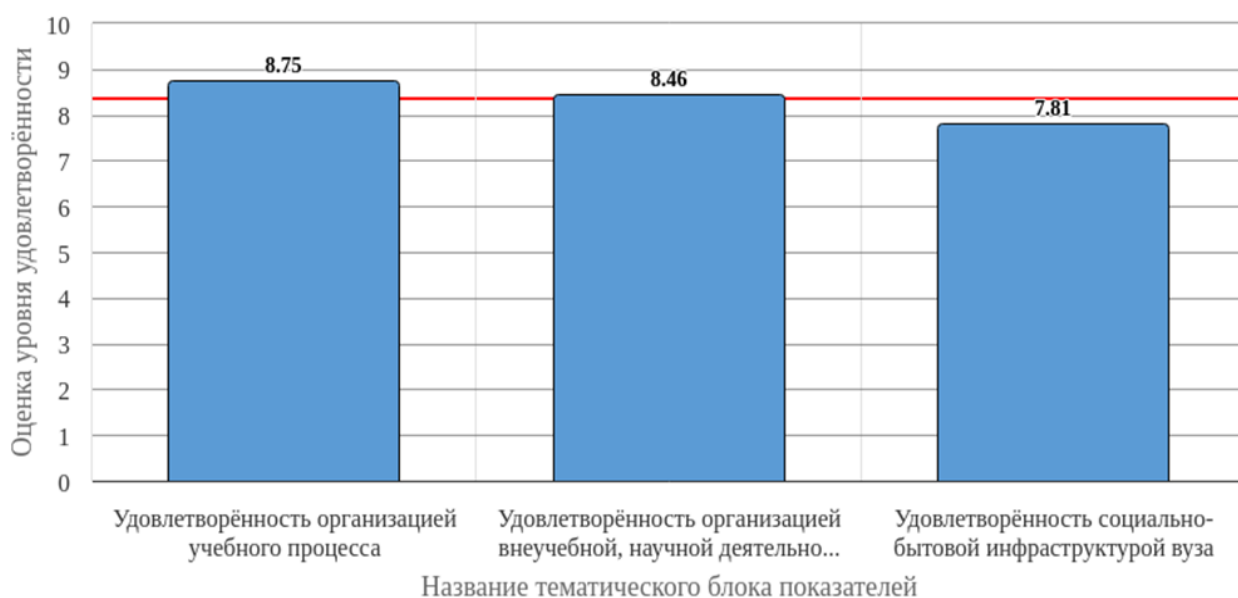


Рисунок 76 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.75, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.46, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 7.81, что является показателем среднего уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен 8.34 (75-100%) (см. Рисунок 76), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

Заключение

Дмитровский рыбохозяйственный технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программ среднему профессиональному образованию.

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения. Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов и направлений подготовки, а также абитуриентов и выпускников. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Проведенный в 2025 году анализ удовлетворенности потребителей показал высокий общий уровень удовлетворенности различными аспектами образовательной деятельности.

Основные выводы:

1. Удовлетворенность организацией учебного процесса

- Общий уровень удовлетворенности высокий (средняя оценка колеблется около отметки 9 баллов).
- Основные показатели высокой удовлетворенности связаны с профессиональными компетенциями преподавателей, доступностью учебно-методической литературы и состоянием аудиторного фонда.
- Низкая удовлетворенность отмечается преимущественно по вопросам расписания занятий и организации практики.

2. Удовлетворенность организацией внеучебной деятельности

- Средний показатель удовлетворенности также высок (около 9 баллов).
- Наибольшая удовлетворенность проявляется в работе кураторов студенческих групп и организации исследовательской работы.
- Недостаточная удовлетворенность выражена по вопросам системы стимулов за участие в научной и культурной деятельности, а также работой органов студенческого самоуправления.

3. Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой вуза

- Показатели средней удовлетворенности остаются высокими (примерно 9 баллов).
 - Наиболее высоко оцениваются санитарно-гигиенические условия, качество медицинской помощи и условия проживания в общежитиях.
 - Проблемные зоны включают организацию питания, медицинскую помощь и наличие специализированных условий для особых категорий студентов.
- 4. Оценка качества образовательных услуг абитуриентами**
- Абитуриенты высоко оценивают процесс поступления и организационные мероприятия, проходящие в университете.
 - Основным источником информации об университете – личные рекомендации и общение с приёмной комиссией.
 - Большая часть поступающих руководствуются привлекательностью профессии и возможностями получения качественных знаний.
- 5. Оценка образовательных услуг выпускниками**
- Выпускники отмечают высокие уровни удовлетворенности своей образовательной программой и качеством полученного опыта.
 - Они указывают на необходимость развития навыков самообразования и общего культурного уровня.
 - Подавляющее большинство довольны своими решениями относительно выбора университета и специализации.
- 6. Оценка удовлетворенности образовательным процессом работодателями**
- Работодатели признают высокий уровень теоретической и практической подготовки студентов, особенно в части владения современными методами и технологиями.
 - Отмечаются пожелания по улучшению практических навыков и мотивации студентов.
 - Несмотря на некоторые недостатки, работодатели готовы рекомендовать студентов ДРТИ коллегам и поддерживать сотрудничество с институтом.
- 7. Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава**
- Преподаватели высоко оценивают свою вовлеченность в учебный процесс и профессиональные возможности.
 - Особое внимание уделяется доступности ресурсов для повышения квалификации и обратной связи с студентами.
 - Неудовлетворительность зафиксирована лишь в отдельных областях, таких как организация досуга и медицинского обслуживания.

Для сравнения в Таблице 1 приведены средние индексы удовлетворенности по трем основным категориям: Организация учебного процесса, Организация внеучебной деятельности и Социально-бытовая инфраструктура.

Таблица 1 - Средние значения индекса удовлетворенности для каждой специальности

Специальность	Учебный процесс	Внеучебная деятельность	Соц.-бытовая инфрастр.
Технология консервов и пищевых концентратов	9.3	9.2	9.2
Технология продуктов питания из растит. сырья	8.22	8.5	8.12
Водные биоресурсы и аквакультура	8.89	8.83	8.84
Ихтиология и рыбоводство	8.95	9.25	9.6
Товароведение и экспертиза качества потр. товаров	9.36	9.54	8.74
Экономика и бухгалтерский учёт	10	10	10
Монтаж, технич. эксплуатац. и ремонт хол. устан.	8.74	8.64	8.26
Монтаж, техн. экспл. и рем. холодильн. компр. маш.	9.08	9.08	8.68

Анализ данных, представленных в таблице, показывает:

Высокая общая удовлетворенность характерна для большинства специальностей. Особенно выделяются направления «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров», «Ихтиология и рыбоводство» и «Экономика и бухгалтерский учет», демонстрируя наиболее высокие показатели практически по всем критериям.

Проблемные зоны: минимальные показатели выявлены в направлениях «Технология продуктов питания из растительного сырья» и «Монтаж, техническая эксплуатация и ремонт холодильно-компрессорных машин и установок», где заметны низкие оценки по таким показателям, как учебные процессы, социальные инфраструктуры и система внеучебной активности.

Особенности специальностей:

«Технология консервов и пищевых концентратов» имеет высокие показатели удовлетворенности всеми тремя основными показателями.

«Технология продуктов питания из растительного сырья» выделяется низким средним значением (особенно по социальному комфорту).

Среди технических специальностей («Монтаж, техническая эксплуатация») слабее всего проявлены показатели удовлетворения социальными удобствами и качеством внеучебных мероприятий.

Обобщенный вывод: Внутренняя независимая оценка качества образовательной деятельности демонстрирует высокую общую удовлетворенность различными категориями участников образовательного процесса. Однако существуют области, нуждающиеся в улучшении, включая организацию учебных практик, развитие мотиваций студентов и некоторых аспектов социального комфорта внутри университета. Эти наблюдения позволяют формулировать меры для дальнейшего улучшения качества образовательных услуг и повышения эффективности взаимодействия всех заинтересованных сторон.

Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей
- 1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании
- 1.5. Оцените организацию и проведение практик
- 1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)
- 1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)
- 2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)
- 2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)
- 2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни
- 2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)
- 2.6. Оцените работу куратора студенческой группы
- 2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов
- 2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников
- 2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе
- 2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

- 3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания
- 3.2. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)
- 3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)
- 3.4. Оцените условия проживания в общежитии
- 3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью
- 3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние
- 3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.
- 3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)
- 3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе
- 3.10. Оцените транспортную доступность вуза