

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Солоненко Анна Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 2026 23:02:43
Уникальный идентификатор ключа:
d9ba9a2cd165b4a042fb478ab037f8b3050e91



Федеральное агентство по рыболовству
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»
Дмитровский рыбохозяйственный технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»
Система менеджмента качества в области образования, воспитания, науки и инноваций сертифицирована
ООО «ДКС РУС» по международному стандарту ISO 9001:2015

ОТЧЕТ
о результатах проведения внутренней независимой оценки
качества высшего образования

по направлению подготовки 05.03.06 Экология и природопользование

Дмитровского рыбохозяйственного технологического института (филиала)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»

в 2025 году

п. Рыбное, Дмитровский г.о., Московская обл. - 2026

Оглавление

Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам реализуемых в ДРТИ	3
Отчет по направлению подготовки <u>05.03.06</u> Экология и природопользование	4
Внутренняя оценка образовательных услуг, предоставляемых абитуриентам	7
Внутренняя оценка образовательных услуг выпускниками.....	10
Внутренняя оценка степени удовлетворенности работодателей	13
Внутренняя оценка степени удовлетворённости <u>профессорско-преподавательского</u> состава (ППС) при реализации образовательных программ высшего образования ..	14
Заключение	17
Приложение 1	19

Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам реализуемых в ДРТИ

Анализ удовлетворенности потребителей в 2025 г. был проведен в рамках внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности. В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования основных участников образовательного процесса.

Цель исследования - оценить уровень удовлетворенности потребителей организацией образовательного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости потребителей организацией учебного процесса, установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией образовательной деятельности в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Методология исследования: анкетирование всех целевых групп. Использование шкал измерения удовлетворенности (низкий, средний, высокий уровень удовлетворенности). Сбор количественных данных и последующий статистический анализ.

Внутренняя оценка качества образовательной деятельности осуществлялась в соответствии с положением «О внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности Дмитровского рыбохозяйственного технологического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет» и положением «О порядке проведения независимых опросов в Дмитровском рыбохозяйственном технологическом институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет».

Анкетирование респондентов проводилось на платформе Программно-методического комплекса «VIKON». Все анкеты интегрированы на сайт ДРТИ в виде ссылок по каждому направлению подготовки. Тематика анкет для всех респондентов - «Оценка удовлетворенности качеством организации образовательного процесса».

Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов представлен в Приложении 1.

В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю. Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % - низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % - средний уровень удовлетворённости, 51-75 % -

повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % - высокий уровень удовлетворённости.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Отчет по направлению подготовки 05.03.06 Экология и природопользование

На рисунке 1 представлено процентное распределение респондентов, принимавших участие в анкетировании. Преобладающее число респондентов – 56.52% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «1 курс». 26.09% ответил(-и): «2 курс», 13.04% ответил(-и): «4 курс», 4.35% ответил(-и): «3 курс», 0% ответил(-и): «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 23.

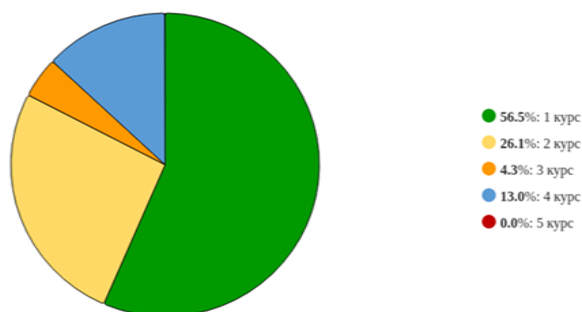


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» ответы респондентов распределились следующим образом:

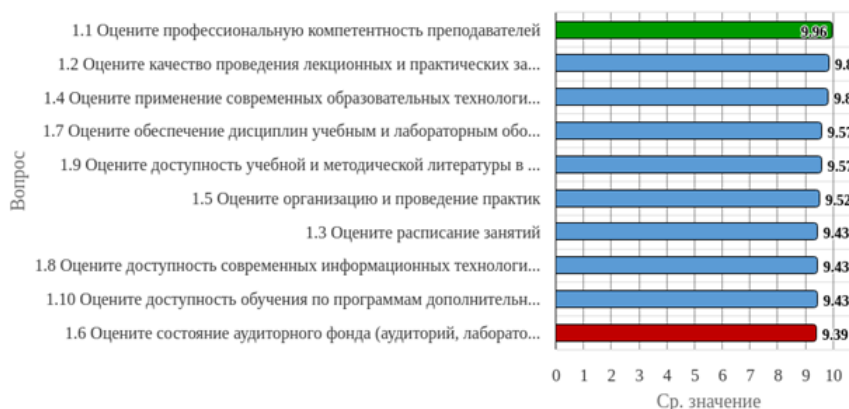


Рисунок 2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по
блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 9.6.

По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» результаты представлены на рисунках 3 и 4:



Рисунок 3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

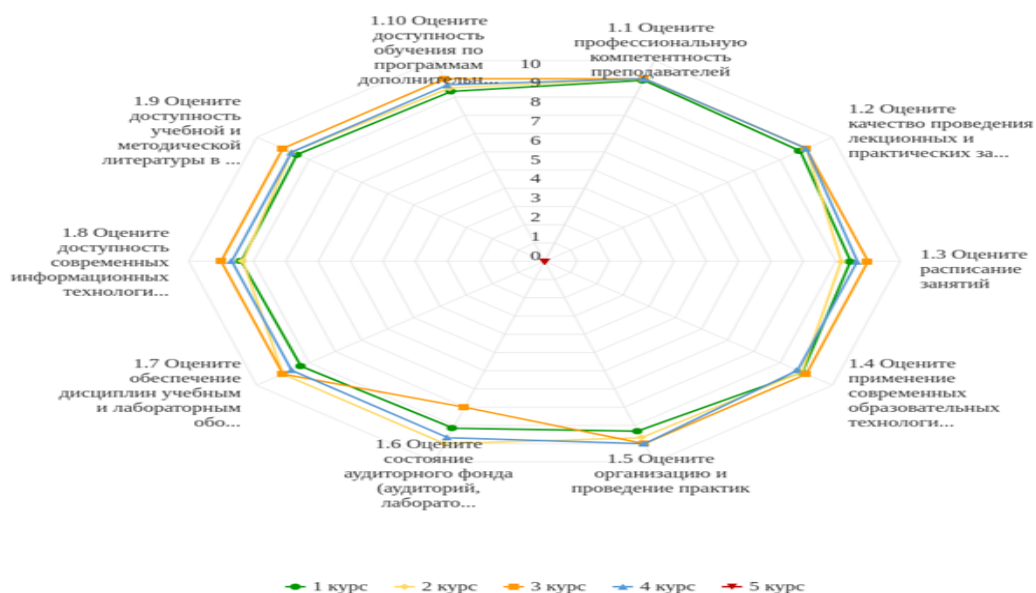


Рисунок 4 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Опрос респондентов показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», а наименьший уровень - по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» результаты представлены на рисунках 5 и 6.



Рисунок 5 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 9.1.

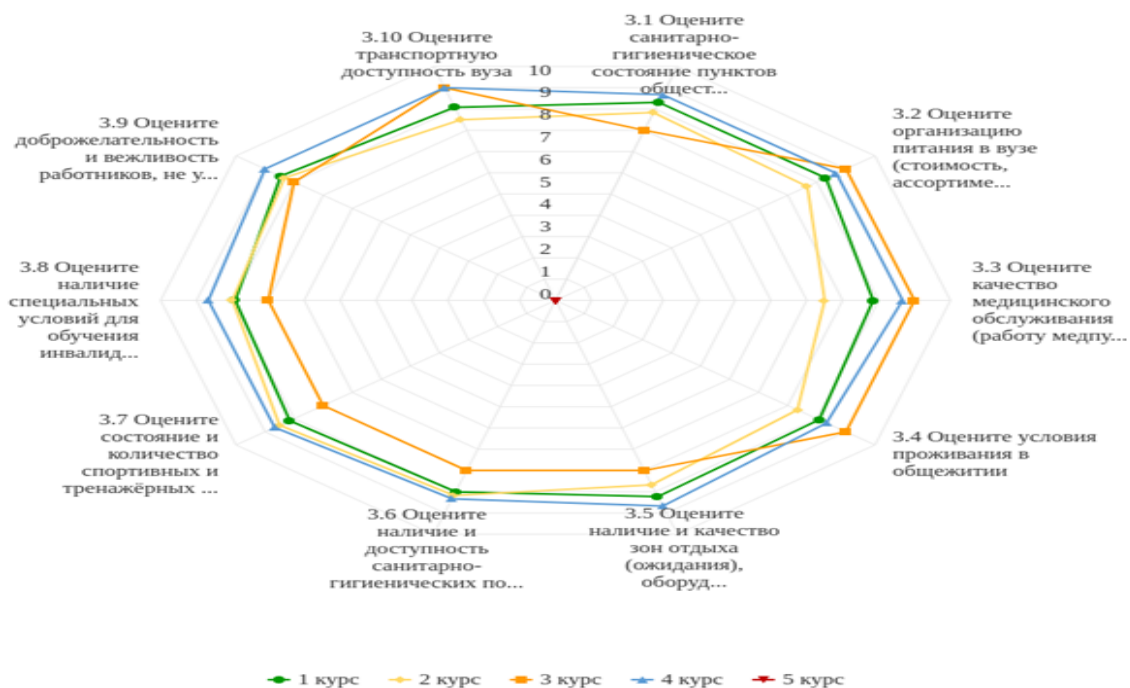


Рисунок 6 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Опрос респондентов показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», а наименьший уровень - по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)». Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей) представлена на рисунке 7.

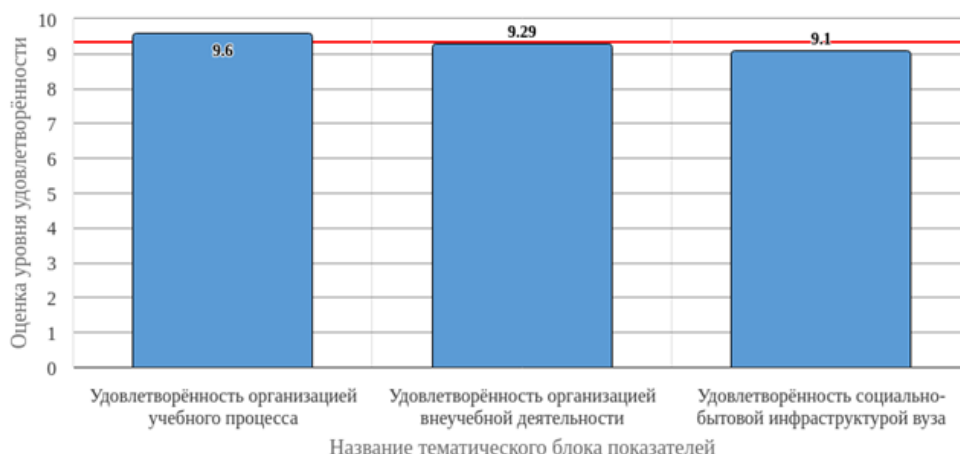


Рисунок 7 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 9.6, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 9.29, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 9.1, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен 9.33 (75-100%) (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

Внутренняя оценка образовательных услуг, предоставляемых абитуриентам

Задача исследования - выявить основные тенденции и факторы, влияющие на отношение анкетлируемых к объекту исследования, определить ключевые аспекты, требующие дальнейшего изучения и возможных корректировок.

В группе вопросов "Общие вопросы" наблюдается высокий уровень удовлетворенности абитуриентов информированностью о различных аспектах, связанных с поступлением и обучением в вузе. Практически все респонденты (100%) удовлетворены сведениями о государственной лицензии вуза и условиях получения образования. Большинство (92%) удовлетворены информацией о содержании образования и организации приема. Однако, есть небольшой процент респондентов (8%), которые частично удовлетворены

информацией о содержании образования и организации приема, что может указывать на необходимость улучшения информирования по этим аспектам. Важно отметить, что 62% респондентов при выборе вуза ориентировались на конкретную специальность и готовились именно в ДРТИ, что говорит о целенаправленном выборе учебного заведения. При этом 54% руководствовались высоким качеством образования. Большинство респондентов (69%) оценивают удобство размещения информации на сайте как хорошее, отмечая доступность и понятность необходимой информации. Тем не менее, 15% респондентов испытывали небольшие трудности при поиске информации на сайте, что указывает на возможность улучшения навигации. В целом, можно сделать вывод о положительном восприятии абитуриентами информации о вузе и процессе поступления, однако есть некоторые области, требующие доработки для повышения удовлетворенности всех абитуриентов. На рисунках 8-10 представлен процентный анализ основных показателей качества предоставляемых услуг.

Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы сведениями о содержании образования (специальностях, учебных планах)»

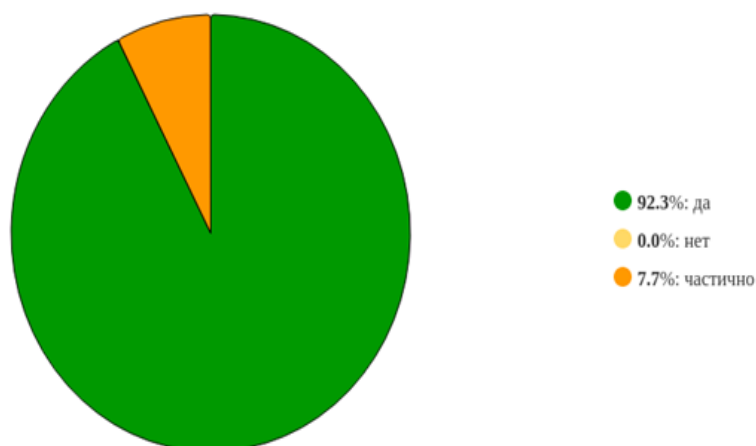


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы информацией об условиях обучения, проживания и отдыха для студентов вуза?»

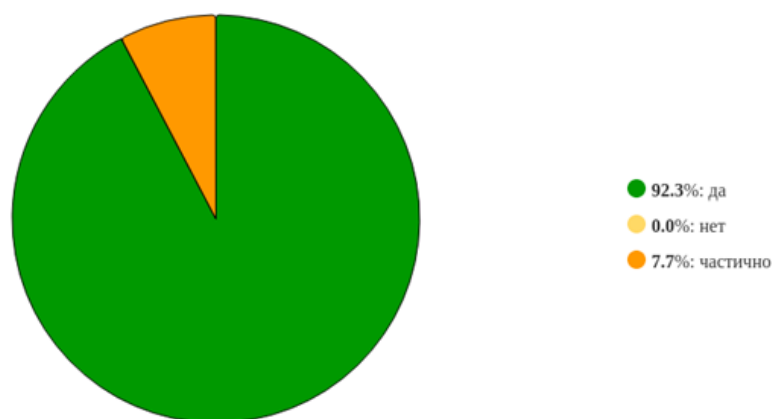


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы организацией приема в ВУЗ? (работа приемной комиссии)»

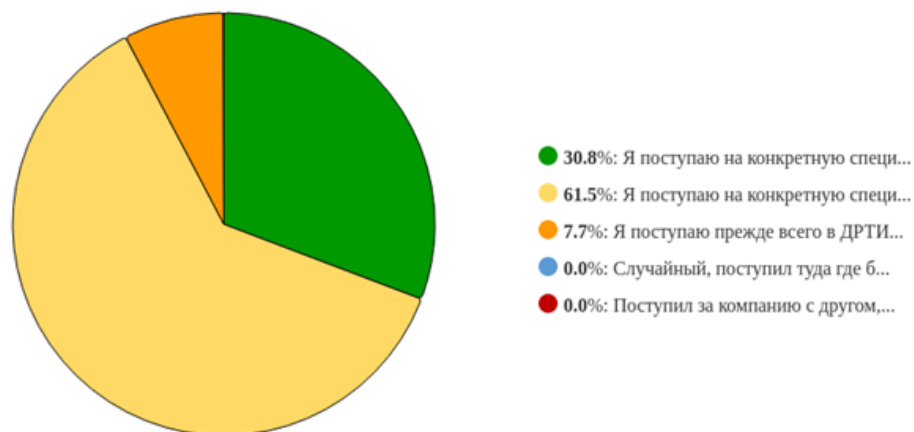


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили свой выбор этим летом? (выберите один ответ)»

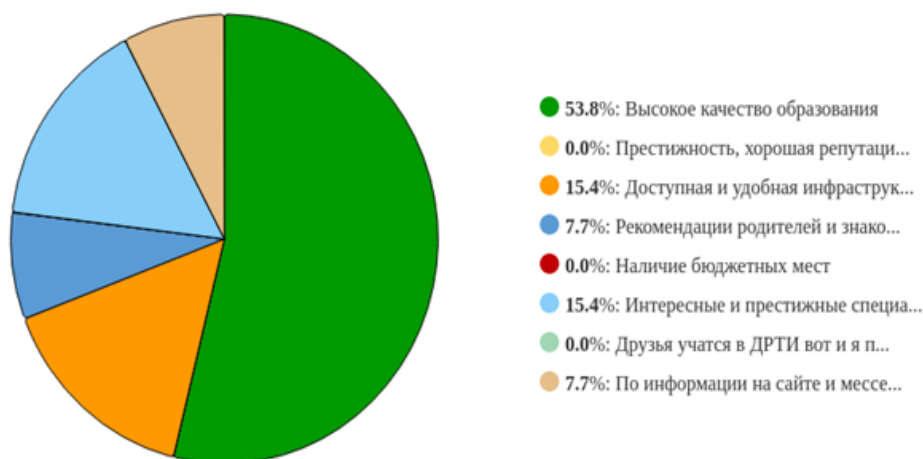


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос: «Чем Вы руководствовались при выборе учебного заведения? (выберите 3 варианта ответа)»

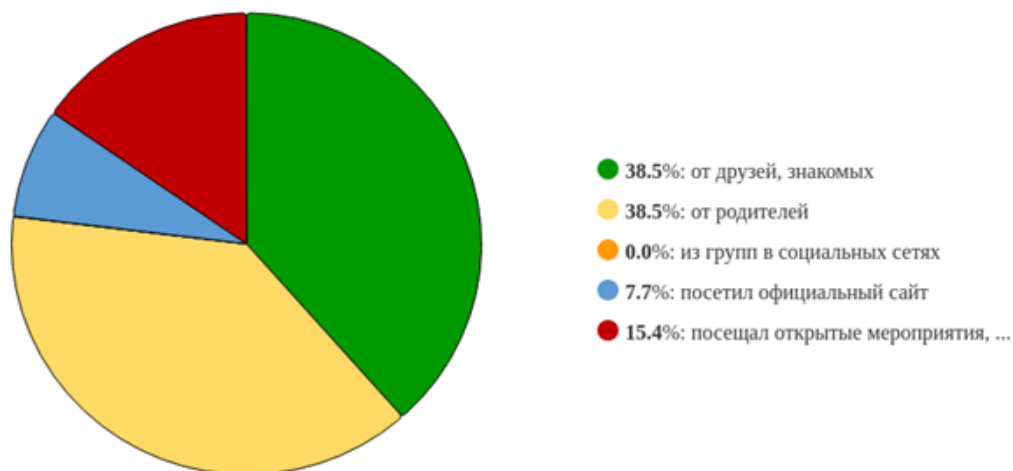


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос: «Поделитесь с нами, как Вы узнали о нашем ВУЗе и специальностях, по которым ведётся обучение?»

Анализ результатов анкетирования абитуриентов ВО-2025 выявил несколько ключевых моментов. Во-первых, большинство абитуриентов удовлетворены уровнем информированности о лицензировании, аккредитации и содержании образовательных программ. Это свидетельствует об эффективности работы вуза по предоставлению необходимой информации поступающим. Во-вторых, значительная часть абитуриентов (62%) целенаправленно выбирают конкретную специальность и готовятся к поступлению именно в ДРТИ, что говорит о хорошей репутации и узнаваемости данного учебного заведения. В-третьих, при выборе вуза абитуриенты в первую очередь руководствуются высоким качеством образования (54%). Это подчеркивает важность поддержания и повышения качества образовательных услуг. В-четвертых, большинство абитуриентов (69%) положительно оценивают удобство размещения информации на сайте вуза, однако небольшая часть (15%) испытывает трудности с навигацией.

Внутренняя оценка образовательных услуг выпускниками

В процессе анализа результатов анкетирования выпускников высшего образования были получены следующие результаты: все респонденты удовлетворены обучением в ДРТИ и считают, что им было интересно учиться. Знания, полученные в ДРТИ, оцениваются как основательные (67%) или достаточные (33%), и все респонденты считают, что эти знания пригодятся им в дальнейшей профессиональной деятельности. Программа обучения оценивается как оптимальная по количеству дисциплин и их содержанию для последующей эффективной работы. Теоретические знания, полученные в программе обучения, обеспечиваются практическими навыками. Все опрошенные довольны пройденными учебными/производственными практиками, получив реальные и полезные для будущей работы навыки и умения. Основной причиной трудностей в процессе обучения является недостаточная школьная подготовка. При этом работа с учебой приходилось совмещать иногда. Работа респондентов мало связана или совсем не связана с полученной специальностью. В будущем только часть респондентов планирует работать по специальности, а двое еще не определились. При выборе специальности большинство руководствовалось продолжением семейной традиции, а также тем, что это востребованная специальность. Все респонденты считают обучение в ДРТИ престижным. Большинство считает, что ВУЗ должен помогать своим выпускникам в поиске работы, но только в виде рекомендаций. Основные цели на ближайшие 10-20 лет - профессиональный успех и карьерный рост, а также связи и деловые знакомства. Основные показатели представлены на рисунках 14-18.

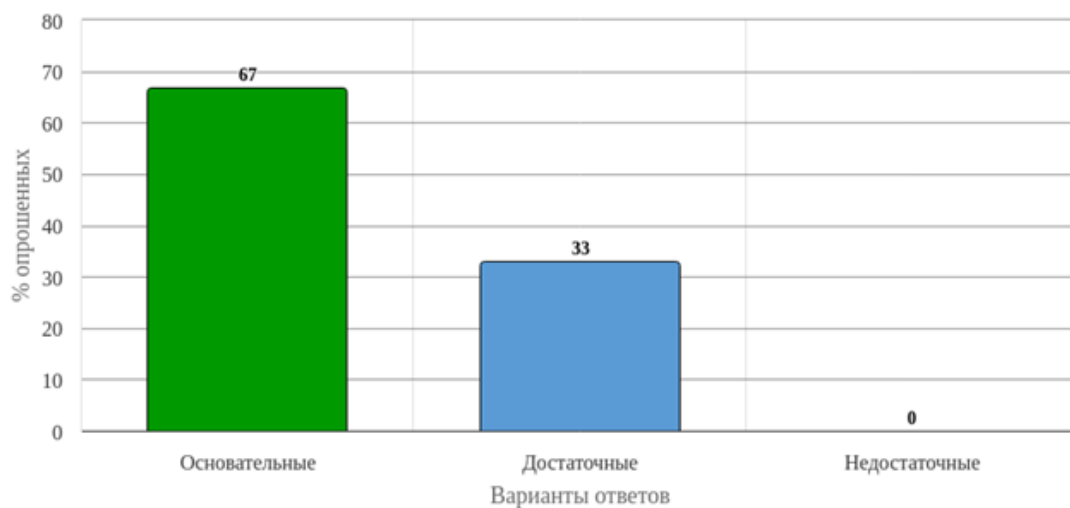


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете знания, полученные в ДРТИ?»

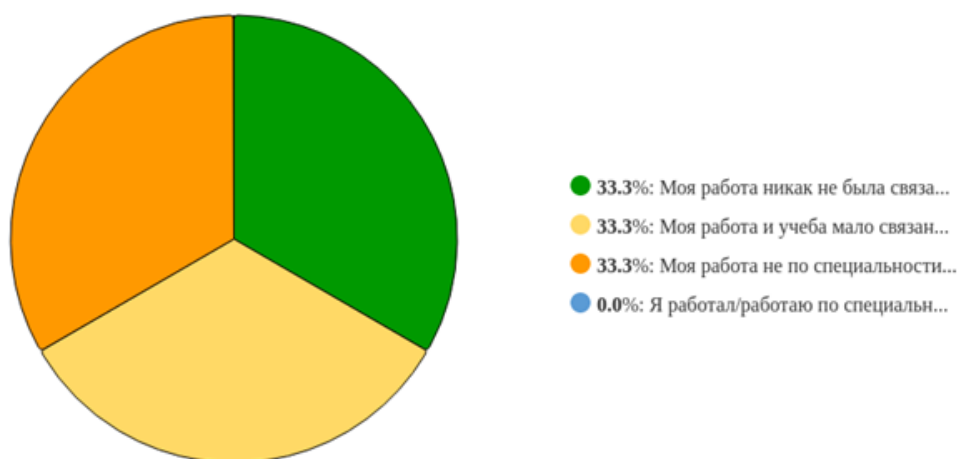


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос: «Связана ли была Ваша работа (или дополнительный заработок) с полученной в ДРТИ специальностью?»

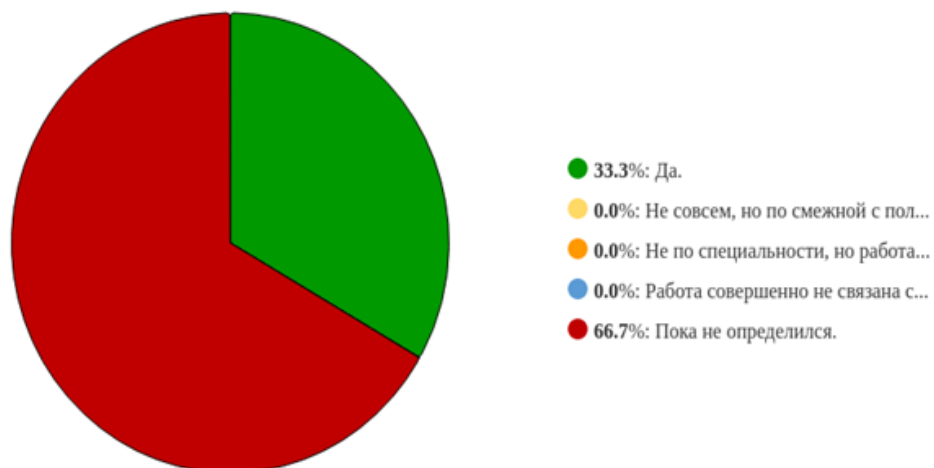


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос: «В будущем Вы планируете работать по специальности?»

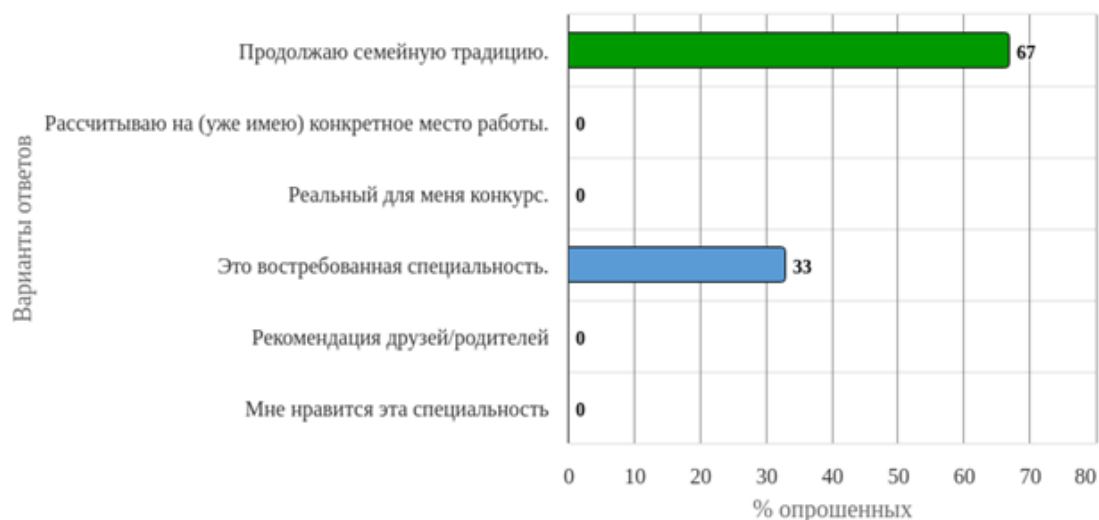


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос: «Чем был обоснован выбор специальности, по которой Вы обучались?»



Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос: «Какие основные цели Вы хотели бы достичь в ближайшие 10-20 лет?»

Анкетирование выпускников ДРТИ демонстрирует в целом положительную оценку качества образования и удовлетворенность процессом обучения. Большинство выпускников удовлетворены полученными знаниями и считают их полезными для будущей профессиональной деятельности. Результаты анкетирования следует использовать для корректировки учебных программ и повышения качества образования в ДРТИ. Необходимо стремиться к тому, чтобы выпускники ДРТИ были востребованы на рынке труда и успешно реализовывали свой профессиональный потенциал.

Внутренняя оценка степени удовлетворенности работодателей

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди работодателей с целью определения их удовлетворённости качеством подготовки обучающихся и выпускников по исследуемой образовательной программе.

Цель исследования определение уровня удовлетворённости качеством подготовки обучающихся/выпускников по образовательной программе, который работодатель может диагностировать в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве на предприятия.

Задачи исследования: оценить удовлетворённость работодателей взаимодействием с вузом, оценить удовлетворённость работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников.

В целях объективной оценки уровня удовлетворённости работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников был разработан и применён специальный набор индикаторов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по эффективному привлечению работодателей к проведению регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся и выпускников с целью совершенствования образовательной программы и обеспечения удовлетворённости участников образовательного процесса.

Опрос проходили работодатели по каждому профилю и направлению подготовки. По результатам анкетирования сделаны следующие выводы:

Все работодатели частично удовлетворены уровнем теоретической и практической подготовкой студентов, их дисциплиной и исполнительностью. 100% опрошенных выразили желание рекламировать наших студентов другим работодателям и желают развивать деловые связи и сотрудничать с ДРТИ. Основным достоинством в подготовке отметили - владение современными методами и технологиями профессиональной деятельности. 75% работодателей полностью удовлетворены уровнем теоретической и практической подготовкой студентов, их дисциплиной и исполнительностью.

Из замечаний выделили - недостаточный уровень практической подготовки, отсутствие желание работать.

Рекомендуют повысить навыки саморазвития и самообразования, уровень общей культуры студентов.

Внутренняя оценка степени удовлетворённости профессорско-преподавательского состава (ППС) при реализации образовательных программ высшего образования

В данном разделе представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательных программ высшего образования.

Цель исследования - определить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава (ППС), участвующего в реализации образовательных программ, организацией учебной, внеучебной и научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д.

Задачи исследования: оценить уровень удовлетворённости ППС организацией учебного процесса (УП); определить степень удовлетворенности ППС внеучебной деятельностью (ВД); проанализировать восприятие ППС условий для повышения квалификации и профессионального роста. Общая характеристика респондентов представлена на рисунке 19.

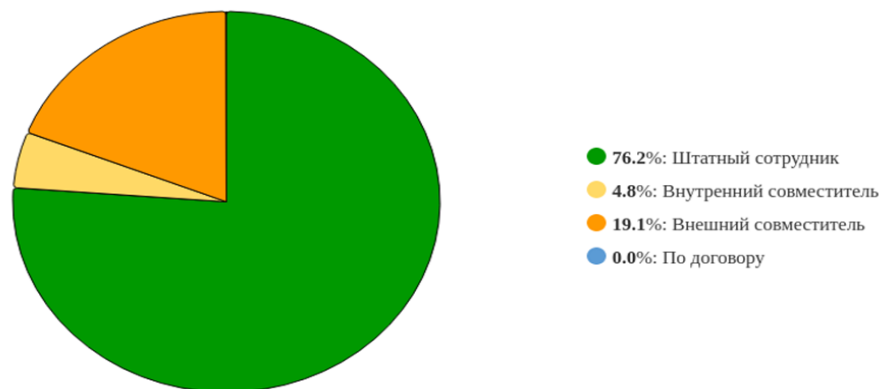


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 72 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов - 76.19% - «Штатный сотрудник». 19.05% - «Внешний совместитель», 4.76%. Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 21.

Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» представлен на рисунке 20.



Рисунок 20 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.75.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности». Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки».

Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» представлен на рисунке 21.



Рисунок 21 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.46.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных

учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» представлен на рисунке 22.



Рисунок 22 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 7.81.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)». Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей) представлена на рисунке 23.

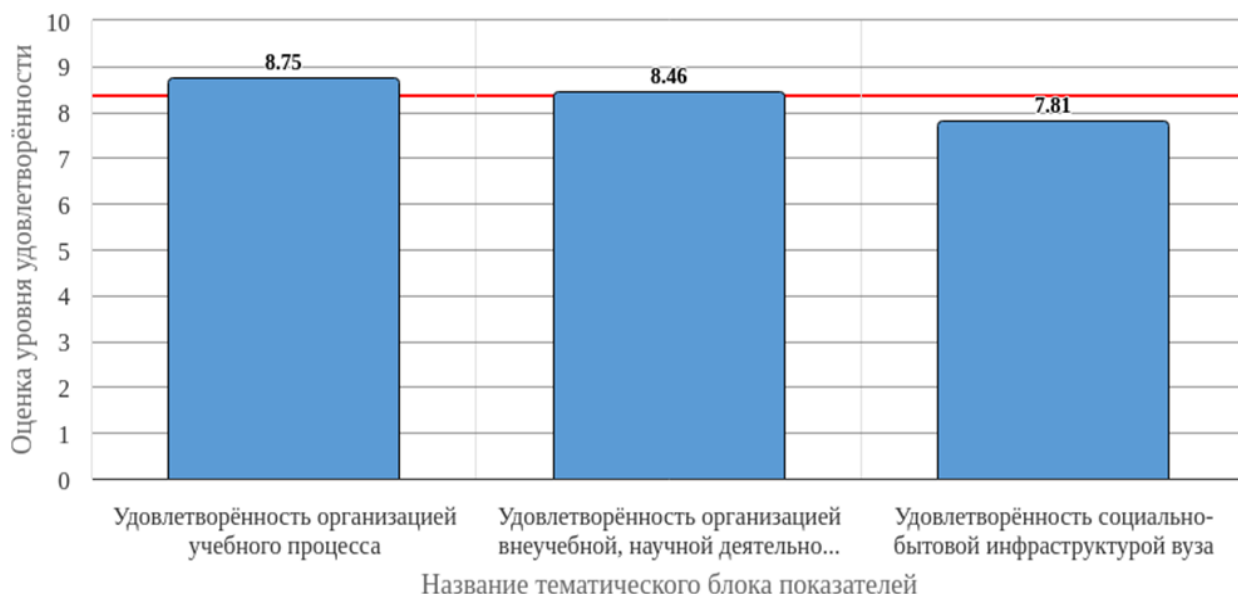


Рисунок 76 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.75, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.46, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 7.81, что является показателем среднего уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен 8.34 (75-100%) (см. Рисунок 76), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

Заключение

При проведении внутреннего мониторинга удовлетворенности качеством подготовки обучающихся по образовательным программам, реализуемым в Дмитровском рыбохозяйственном технологическом институте (ДРТИ), были изучены мнения трех целевых групп: студентов, преподавателей и работодателей. Изучение проводилось путем анкетирования и дало интересные результаты по сравнению удовлетворенности различными аспектами образовательного процесса в зависимости от выбранного направления подготовки.

Основные результаты:

Изучалась удовлетворенность по трём ключевым направлениям:

- Учебный процесс.

- Внеучебная деятельность.
- Социально-бытовая инфраструктура.

В таблице 1 приведены индексы удовлетворенности студентов в сравнении с другими направлениями подготовки.

Таблица 1 - Индексы удовлетворенности по каждому направлению подготовки

№	Направление подготовки	Учебный процесс	Внеучебная деятельность	Соц.-бытовая инфраструкт.
1	Экология и природопользование	9.3	9.2	9.2
2	Холодильная, криогенная техника и системы жизнеобеспечения	8.97	9.01	8.7
3	Продукты питания животного происхождения	8.88	8.93	8.8
4	Водные биоресурсы и аквакультура	8.69	8.79	8.4
5	Экономика	8.29	8.4	8.03
6	Менеджмент	8.87	9.15	8.31
7	Товароведение	9.6	9.2	9.0
8	Управление водными биоресурсами (магистратура)	9.14	8.89	8.51

Обобщенный вывод: Внутренняя независимая оценка качества образовательной деятельности демонстрирует высокую общую удовлетворенность различными категориями участников образовательного процесса. Однако существуют области, нуждающиеся в улучшении, включая организацию учебных практик, развитие мотиваций студентов и некоторых аспектов социального комфорта внутри университета. Эти наблюдения позволяют формулировать меры для дальнейшего улучшения качества образовательных услуг и повышения эффективности взаимодействия всех заинтересованных сторон.

Данный анализ выявляет важные аспекты функционирования института и служит отправной точкой для дальнейших шагов по улучшению качества образовательных услуг.

Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей
- 1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании
- 1.5. Оцените организацию и проведение практик
- 1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)
- 1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)
- 2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)
- 2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)
- 2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни
- 2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)
- 2.6. Оцените работу куратора студенческой группы
- 2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов
- 2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность вуза